

VERSLAG Programmaraad Bodem

Datum : 20 november 2008
Tijd : 13.30 – 16.15 uur
Plaats : Utrecht
Kenmerk : SIKB-PR_N_08_32754

Aanwezig :

Marc Langenhuijsen (Vz)
Hub Meuffels (VNG)
Henk Koster (ONRI)
Roel Otten (FeNeLab)
Ronny Huls (VKB)
Arie Deelen (SIKB-bestuur)
Paul Hagevoort (SBNS)
Peter Leenders (BOG)
Gilbert Boerekamp (B+)
Jody de Brouwer (NEN)
Wim van Grinsven (RWS)
Walter de Koning (SIKB)

Afwezig :

Maarten Angenent (VNO NCW)
L. Schonewille (Defensie)
Peter de Rooij (Bouwend Nederland)
Ronald Kalwij (VNO NCW)
Frank Lame (GTI's)
Marc Pruijn (VROM)
Jaap van de Bom (NVPG)
Eugene Janse (IPO)
Harm Jansen (BSB Zuid)

Gasten:

Co Neeft (BBA)
Jan Bijker (Bouwend NL)
John Griep (Bouwend NL)

Actie door

1 Opening, vaststelling agenda

--

2 Mededelingen en verslag

- Nav het verslag:
 - Nav punt 6 (de gedachtewisseling over de koers in het bodembeleid aan de hand van de notitie van het Geledingenoverleg en de presentatie van Theo Edelman) geeft Hagevoort aan eerst met Maurice Hensen te willen terugkoppelen. De voorzitter merkt op dat het een inspirerende discussie was waarin beide presentaties werden aangevuld. Het verslag geeft dat minder goed weer en wordt op dat punt aangepast. Hagevoort vraagt of de discussie hiermee is afgesloten? Dat is niet het geval; vervolgdiscussie is op basis van een aangevulde versie van de notitie zeker mogelijk. SIKB heeft nav de discussie een aantal artikelen (Bodem, bodemJournal) gepubliceerd en gaat de website aanvullen.
 - De Brouwer vertelt nav een vraag van Otten dat in de NEN 5744 een overgangstermijn wordt opgenomen van 1 jaar. Een inventarisatie van de nieuwe en oude norm wordt uitgevoerd. Communicatie: op diverse plaatsen wordt de nieuwe norm onder de aandacht gebracht.
 - Uitwerken breder publiceren van nut en noodzaak Kwalibo (actie De Koning / Pruijn) blijft staan
- Vervolg MOS:
 - Deelen licht toe dat het tot nu toe gevoerde overleg leidt tot 5 punten:
 - Uniformeren waar dat kan is nuttig voor alle schakels in de keten, ook voor de overheid.
 - Bij de projectopzet uitgaan van gelijkwaardigheid van partijen
 - We gaan voor korte termijn verbeteringen (niet voor zaken die wetsaanpassing behoeven)
 - Financiële dan wel materiële (uren) inzet van de betrokken partijen VROM, IPO, VKB, GSN

WdK

WdK /
MP



WdK

- Starten met een 'leeg blad, maar volle tafel'. Dwz het in 2007 gemaakte product is niet het vertrekpunt, maar we nemen de ruimte om naar diverse in het verleden gemaakte producten te kijken.
- Digitaal Normaal: De Koning licht de bijgevoegde notitie toe. De samenstelling van de klankbordgroep zal worden rondgestuurd aan de leden van de Programmaraad.

3 Grondwaterbemalingen

Jan Bijker en John Griep van de Vakgroep Ondergrondse Netwerken en Grondwaterbeheer (VONG) van Bouwend Nederland lichten de startnotitie toe. Vooraf gaat Bijker in op de activiteiten van de vakgroep (o.a. grondroerdersregeling). Hij benadrukt dat de startnotitie al wat ouder is en destijds geschreven is in de context van de branche van grondwaterbemalingen. Probleem is samen te vatten als gebrek aan kennis en interesse bij veel betrokken partijen, terwijl het verkeerd bemalen vele schade kan opleveren. Toezicht ontbreekt vrijwel geheel. Bouwend NL zoekt draagvlak voor een brede aanpak van het probleem en is van mening dat SIKB een goed platform biedt voor de benodigde discussie.

Vanuit de Programmaraad worden diverse fundamentele kanttekeningen geplaatst:

- Het is diverse leden niet duidelijk wat het echte probleem is en wat er fout gaat? Bij bodemenergie zijn tot ook goede afspraken gemaakt? Bijker antwoordt dat er geen goede voorbereiding is en kennis (van wetgeving / vergunningen en inhoud) ontbeert. Dit leidt tot schade aan gebouwen en mixen van verontreinigingen van verschillende bronnen. De Raad is van mening dat die stelling beter moet worden uitgewerkt en eerder naar voren moet komen.
- De vraag is voor diverse leden of Bouwend NL niet zelf de partij is die alle kaarten in handen heeft om tot een oplossing te komen? Bijker beaamt dat men eerst in eigen huis is gestart (bv opstellen checklist), maar nu draagvlak in breder verband zoekt. Deelen merkt op dat het lijkt alsof een ieder het probleem doorschuift; er is kennelijk geen scherp beeld van de keten. De Koning geeft aan dat het probleem in dit geval meer dan in andere situaties privaat van aard is. Leenders merkt dat het gewenst is om eerst verder te verkennen wat het probleem is en met welke invalshoek SIKB daarbij betrokken wordt.
- Koster vraagt zich af of het voorstel voor een richtlijn wel het juiste middel is om tot een oplossing te komen. Hagevoort benadrukt dat BN niet moet vragen om extra regels. BN zou alleen om regels moet vragen als men constateert dat men het niet meer in de hand kan houden. Bijker bevestigt dat het geval is. Hij staat open voor ander suggesties dan de genoemde richtlijn.

De voorzitter concludeert dat de Programmaraad behoefte heeft aan een verdere uitwerking. Deelen stelt voor om een verkennende notitie op te stellen waarin het probleem, de voorgestelde oplossing en de rol van iedere partij daarbij zijn uitgewerkt. Hiermee wordt ingestemd.

4 BodemBreedAcademie

Cor Neeft, projectleider BodemBreedAcademie (BBA) namens B+, SKB en SIKB, licht de activiteiten van de afgelopen 1,5 jaar toe. De BBA zorgt voor cursusaanbod, door anderen te stimuleren of zo nodig door zelf te ontwikkelen. Er zijn inmiddels diverse succesvolle, maar ook enkele minder succesvolle cursussen. In het bijzonder staat hij stil bij de cursus bodemadviseur en bij een examenregeling voor milieukundig begeleiders.

In de discussie komen de volgende vragen en opmerkingen naar voren:

- Huls vraagt wie baat heeft bij de voorgestelde examenregeling? Het voordeel ligt deels bij de personen zelf (mn als men niet over de vereiste vooropleiding beschikt en men via het diploma kan aantonen wel competent te zijn; ook voor ZZP-ers) en deels bij de betreffende bedrijven (verminderde auditdruk). De BRL 6000 wordt nav de examenregeling aangepast.
- Neeft vindt dat de sector als geheel een inspanning moet leveren om



bodemadviseurs op te leiden. De bedrijven moeten investeren in hun personeel. Mede omdat de uitstroom uit de reguliere opleidingen opdroogt. Hagevoort merkt op dat men dan meer inspanningen moet doen om mensen te interesseren. En het belang van de bedrijven benadrukken. Van Grinsven geeft aan dat het streven naar intersectoraal ook minder aanleiding geeft om een specialisme te studeren.

CN

- Hagevoort bepleit het betrekken van opdrachtgevers bij de Leergang bodemadviseurs i.o. Meuffels zegt aan dat in Rotterdam een cursus bodem en planexploitatie bestaat, die wellicht landelijk aandacht behoeft. Van Grinsven stelt voor om de discussie over cursussen ook te voeren in het platform waterbodems. Neeft neemt contact op met Hagevoort, Meuffels en Van Grinsven.

De voorzitter concludeert dat de Programmaraad de koers van de BBA ondersteunt met in achtneming van bovenstaande opmerkingen. Bovendien zijn er diverse aanknopingspunten voor vervolg.

5 Activiteiten in 2009

A. NEN

De Brouwer licht de notitie met activiteiten van NEN in 2009 toe. Accenten liggen steeds meer in het internationale werk (ISO en CEN). Daarnaast in het helpen vermarkten van bodemtechnologie. In 2009 tevens in bodemonderzoeksmethoden (het project Eureka samen met SIKB) en normalisatie en innovatie.

De Programmaraad maakt de volgende opmerkingen:

- Leenders vraagt of er is nagedacht over de aansluiting van het NEN-werk op het SIKB-werk? De Brouwer antwoordt dat er nog vroeger dan eerst afstemming gezocht wordt met SIKB over de te nemen standpunten en de uit te voeren activiteiten. Ook worden samen projecten uitgevoerd.
- De Koning vraagt of er, gezien het accent op internationaal, ook Engelstalige NEN's worden uitgebracht? En is er al duidelijkheid over de gratis beschikbaarheid van NEN's? Het NEN geeft een beperkt aantal essentiële NEN's tevens uit in het Engels, bv NEN 7777. De rechterlijke procedures mbt het al dan niet gratis beschikbaar zijn van verplichte NEN's zijn nog niet afgerond. Een fundamentele oplossing is nodig en wordt bepleit door NEN. Boerekamp merkt op dat de meeste weerstand bestaat tegen het betalen voor ontwerp-documenten die ter visie liggen.
- Boerekamp vraagt of er plannen zijn tot integratie van normen? Dit om de hoeveelheid verschillende documenten terug te dringen. De Brouwer geeft aan dat dit wel uitgangspunt is binnen NEN. Er zijn inmiddels enkele integratie projecten in uitvoering.

De voorzitter concludeert dat instemt met de prioriteiten voor 2009.

B. SIKB

De Koning geeft de prioriteiten voor de periode 2009 – 2010 weer. Het betreft de implementatie van het bodembeleid (aanpassen van SIKB-documenten en aandacht voor professionalisering, o.a. van de handhaving), gebiedsgericht (grondwater) beleid, vormen en realiseren ondergrondagenda, waterbodems naar de Waterwet, verankeren van verkregen kennis (mn SKB), via digitalisering 'meer mogelijk maken'. Na 2010 zullen er naar verwachting geen documenten voor reguliere activiteiten meer bijkomen (het normen bouwhuis is dan 'af'). In 2009 – 2010 zullen nog de BRL voor nazorg, de BRL voor advies en een protocol voor nieuwe veldwerktechnieken verschijnen.

- Van Grinsven vraagt wat er bedoeld wordt met de passages over een bijdrage van SIKB aan de wijzigingen van het waterbodembeleid en over baggerspecieberging irt grondwaterbescherming. Het genoemde accent 'vereenvoudigen' zou volgens Van Grinsven ook moeten betekenen dat meer getoetst/geborgd wordt op gewenste performance, minder de technieken vast willen leggen. Daarnaast vindt hij dat activiteiten in dit verband zouden moeten worden aangestuurd vanuit platform waterbodem. De Koning bevestigt dat de activiteiten ook in dat gremium zullen worden besproken.
- Koster ziet een stevige relatie tussen gebiedsgericht (grondwater) beleid en de ondergrondagenda en pleit er voor om activiteiten hiervoor te combineren.
- Boerekamp constateert dat SIKB meebeweegt met de maatschappelijke trends en dat doet met dezelfde thema's en tempo als Bodem+. Dit is goed

- voor de landelijke implementatie.
- Leenders benadrukt het belang van gebiedsgericht grondwaterbeheer. Hij pleit ook voor een verbreed gebiedsgericht bodembeheer. Het is gewenst om in het uitvoeringsprogramma bij het convenant ook de rol SKB en SIKB uit te werken.
- Daarnaast vraagt Leenders aandacht voor een kwaliteitsafspraken voor het ontmantelen van bodemenergie-installaties na het beëindigen van het gebruik.
- Tenslotte geeft Leenders aan dat het gewenst is om in de communicatie van SIKB ook in te gaan op wat we inmiddels allemaal goed doen; het woord 'ondergrond' consequenter mee te nemen en het woord 'storten' te vervangen door 'toepassen'
- Huls mist in de activiteiten voor 2009 de inspanningen in een toetsingsmodule die SIKB en Bodem+ gaan uitbrengen. Boerekamp geeft aan dat een combinatie met TOWABO wordt gezocht.
- Hagevoort benadrukt dat bij het ondernemen van activiteiten het doel en de opbrengst goed aangegeven moet worden.

WdK

De voorzitter concludeert dat de Programmaraad diverse aanvullingen op het Jaarprogramma verwerkt wil zien maar overigens instemt met de tekst en activiteiten. Met het Platform waterbodems zal nog apart overleg plaatsvinden. De Koning zal op basis hiervan een definitieve versie van het Jaarprogramma opstellen.

6 Vergaderschema 2009

De volgende vergaderdata worden vastgesteld: 12 maart, 18 juni, 19 november. Steeds om 13.30 uur in Utrecht.

7 Rondvraag

Van Grinsven deelt mee dat in 2009 namens RWS Elmert de Boer zal deelnemen aan de Programmaraad.

De voorzitter sluit de vergadering.

De volgende vergaderdatum is donderdag 12 maart 2009, 13.30 uur in Utrecht

